



PARERE MOTIVATO
n. 10 del 20 Febbraio 2014

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per la Variante n. 1 al Piano di Assetto del Territorio del Comune di Arzignano (VI).

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE

- VISTA** la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- VISTO** il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.;
- VISTO** l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, già nominata con DGR 3262/2006;
- VISTA** la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.
- ATTESO** che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV).
- ESAMINATA** la nota del Comune di Arzignano prot. n. 36578 del 22/11/2013 acquisita al protocollo regionale al n. 507800 del 22/11/2013, con la quale è stata trasmessa la seguente documentazione relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità della variante n. 1 al Piano di Assetto del Territorio:
- Elenco Autorità competenti in materia Ambientale;
 - Rapporto Ambientale Preliminare;
 - Documento Preliminare;
 - Deliberazione della Giunta Comunale n. 328 del 20/11/2013 – approvazione delle modalità di consultazione e concertazione relativa alla variante n.1 al piano di assetto del territorio pat ai sensi art. 15 LRV n.11/2004;
 - Deliberazione della Giunta Comunale n. 327 del 20/11/2013 – variante al PAT ex art.15 della LR 23/04/2004 n.11 e successive modificazioni: adozione documento preliminare e rapporto ambientale preliminare;



- Deliberazione della Giunta Comunale n. 309 del 30/10/2013 – approvazione primo e secondo report di monitoraggio VAS del PAT ai sensi dell'art.51 delle NTA del PAT della città di Arzignano;
- Report di monitoraggio del PAT del Comune di Arzignano;
- Secondo report di monitoraggio del PAT del Comune di Arzignano;
- Dichiarazione di non necessità della procedura di Valutazione di Incidenza;

CONSIDERATO che con nota prot. n. 524546 del 02/12/2013 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- Soprintendenza Beni architettonici e paesaggistici per le province di Verona, Rovigo e Vicenza
- Istituto Regionale Ville Venete
- Provincia di Vicenza - Settore Urbanistica e Agenzia Giada
- Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta
- Genio Civile di Vicenza
- Servizio Forestale Regionale
- ARPAV di Vicenza
- Azienda ULSS n. 5 – Ovest Vicentino sede di Arzignano
- Direzione Difesa del Suolo
- Autorità di Bacino del Fiume Adige
- AATO Valle del Chiampo
- Comune di Chiampo (VI)
- Comune di Nogarole Vicentino (VI)
- Comune di Roncà (VR)
- Comune di Trissino (VI)
- Comune di Montecchio Maggiore (VI)
- Comune di Montorso Vicentino (VI)
- AATO Valle del Chiampo

ESAMINATI i pareri inviati dai soggetti competenti in materia ambientale:

- nota prot n. 0129841 del 16/12/2013 acquisita al prot. regionale n. 561845 del 20/12/2013 con la quale ARPAV di Vicenza ha fatto pervenire il proprio parere.
- nota prot. n. 0000055 del 13/01/2014 acquisita al prot regionale n. 14354 del 14/01/2014 con la quale l'Autorità di Bacino del Fiume Adige ha fatto pervenire il proprio parere.



VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV, dalla quale emerge che:

- Il Rapporto Ambientale Preliminare esaminato contiene le informazioni di cui all'allegato I alla Parte Seconda del D.Lgs 152/2006 con le precisazioni di seguito riportate.
- La variante riguarda una serie di variazioni agli elaborati cartografici del Piano e alle Norme di Tecniche di Attuazione, quali:
 - o revisione di alcune norme relative al patrimonio edilizio esistente, alle zone urbanizzate e ai tessuti storici con particolare riferimento al centro storico;
 - o valorizzazione in senso turistico-ricettivo del patrimonio edilizio esistente e del territorio di Arzignano;
 - o adeguamento del PAT agli indirizzi regionali e ai piani sovracomunali intervenuti successivamente alla sua approvazione

La variante ha inoltre lo scopo di approfondire i temi relativi alla qualità urbana e alla sostenibilità degli interventi a favore di una "visione verde", che tuttavia non vengono descritti in maniera esplicita all'interno del Rapporto Ambientale Preliminare.

Tali modifiche interessano il territorio comunale nel suo complesso e comportano la necessità di modificare gli elaborati di Piano vigente.

Sul punto si evidenzia inoltre che nella documentazione adottata con DGC n. 328 del 20.11.2013, esaminata da questa Sezione, non sono presenti gli elaborati oggetto di variante, tra i quali le Norme Tecniche di Attuazione, l'elaborato 3 Carta delle Fragilità e l'elaborato 4 "Carta della Trasformabilità".

- Dal Rapporto Ambientale Preliminare emerge che le azioni riconducibili ai seguenti temi:

- o Valorizzazione turistico-ricettiva;
- o Questioni emerse dall'attuazione del PAT;
- o Qualità degli interventi;

possono produrre effetti sull'ambiente definiti dal valutatore non significativi, senza tuttavia valutarli in maniera esplicita ed esaustiva.

- In particolare si evince che la "ridefinizione del perimetro dell'area di Tezze in virtù della presenza della nuova viabilità regionale" è definita parzialmente coerente con l'inquinamento atmosferico da traffico intenso e produzione industriale (COV).

Viene anche precisato che nel percorso di costruzione del PAT l'ipotesi di una espansione di tale zona era stata considerata e successivamente esclusa per la natura sostanzialmente residenziale della frazione.

La variante prevede una lieve modifica al perimetro indicato dal PAT per portarlo a ridosso del confine con il comune di Montecchio.

La previsione di sviluppo conferma quanto previsto dal PAT approvato, in termini di servizi, e dal PTCP per i possibili ampliamenti dell'area produttiva esistente: tale area risulta come "Area produttiva non ampliabile-Consolidata" per la quale è previsto l'ampliamento del 5% della superficie esistente con la possibilità di uno specifico Accordo con la stessa Provincia.

Dal Rapporto Ambientale del PAT emerge tuttavia che nelle prime ipotesi di PAT era prevista una espansione della zona produttiva di Tezze e che, in ragione dell'assetto idrogeologico della zona, delle indicazioni del PTCP e della prevalente destinazione residenziale della frazione di Tezze, tale scelta era stata riconsiderata.

Il PAT aveva pertanto abbandonato l'ipotesi di espansione produttiva e inserito una espansione a servizi.



- Per quanto riguarda i dati di analisi ambientale il Dipartimento Provinciale ARPAV di Vicenza evidenzia che nel complesso il Rapporto Ambientale Preliminare fa riferimento a dati parziali che non sono aggiornati all'ultima versione disponibile.
- Considerato quanto sopra riportato non è possibile escludere potenziali effetti negativi significativi derivanti dall'attuazione delle modifiche previste.

VISTA l'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza (259/2013).

TUTTO CIÒ CONSIDERATO

Il Direttore di Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV attesa la necessità di procedere con urgenza al parere di assoggettamento o meno a procedura VAS, salva ratifica da parte della Commissione VAS non potendo escludere potenziali effetti negativi derivanti dall'attuazione delle modifiche previste.

**ESPRIME IL PARERE DI ASSOGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

La Variante n. 1 al PAT del Comune di Arzignano (VI)

Il Direttore di Sezione
Coordinamento Commissioni (VAS - VINCA - NUVV)
Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di 4 pagine